

VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

	QUALITÀ	DITTE	NUOVA ASSISTENZA		FRASSATI		GULLIVER	
		MAX punti	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
I.	PROPOSTE A GARANZIA DELLA QUALITÀ DELL'INTERVENTO							
	a) progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto obbligatoriamente dalle norme vigenti	2,00	Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato	Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato	Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato			
			1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00
	b) iniziative di carattere sociale, socio-sanitario, socio-educativo, culturale, ecc., con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti della R.S.A., sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative e che altresì contemplino significative attenzioni al personale operante nella struttura, prevedendo percorsi di fidelizzazione che comprendano anche l'attenzione alle esigenze di genere	4,00	Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato	Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato	Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato			
			1,00	4,00	1,00	4,00	1,00	4,00
	c) progettualità in ordine all'organizzazione del lavoro (turni, dotazione DPI, sostituzioni, etc.) e protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove possibile, recupero delle capacità cognitive	2,00	Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato	Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato	Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato			
			1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00
	valorizzare interventi di supporto terapeutico/comportamentale come ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta a ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali; pet therapy, ecc.	2,00	Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato	Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato	Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato			
			1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00
	TOTALE PUNTI	10,00		10,00		10,00		10,00

VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

	QUALITÀ	DITTE	NUOVA ASSISTENZA		FRASSATI		GULLIVER	
		MAX punti	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
II.	CAPACITA' PROGETTUALE E ORGANIZZATIVA							
	a) costruzione di una rete di partnership per supportare le finalità del presidio e modalità per il suo sostegno da parte del proponente anche con riferimento alle associazioni di volontariato oggi presenti nelle strutture	2,00	Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato	
			1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00
	b) progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio;	4,00	Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato	
			1,00	4,00	1,00	4,00	1,00	4,00
	qualità del servizio reso attraverso: formazione ed aggiornamento del personale, iniziative di animazione e integrazione con il territorio, rilevazione della qualità percepita dagli utenti/familiari;	2,00	Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato	
			1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00
d) altre figure professionali oltre quelle richieste nel capitolato per rispondere alle esigenze degli utenti;	2,00	Altre figure professionali messe a disposizione: logopedista, geriatricista, musicoterapeuta, maestri d'arte, podologo e parrucchiere. Giudizio ottimo		Altre figure professionali messe a disposizione: logopedista, dietista, podologo e parrucchiere. Giudizio ottimo		Altre figure professionali messe a disposizione: podologo, logopedista, geriatricista, musicoterapeuta. Giudizio ottimo		
		1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	
TOTALE PUNTI			10,00		10,00		10,00	

VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

	QUALITÀ	DITTE	NUOVA ASSISTENZA		FRASSATI		GULLIVER	
		MAX punti	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
III.	SERVIZI DI TIPO ALBERGHIERO		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato. Cucina interna		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato. Cucina interna		Centro cottura a Torino. Giudizio buono	
	TOTALE PUNTI	5,00	1,00	5,00	1,00	5,00	0,80	4,00
IV.	PROGETTO DI RISISTEMAZIONE DELL'IMMOBILE, FORNITURA DI ARREDI, ATTREZZATURE E CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI		Documentazione esaustiva. Vengono proposti interventi rispondenti a quanto richiesto in CSA e proposte alcune migliorie. Giudizio Ottimo		Documentazione esaustiva. Vengono proposti interventi rispondenti a quanto richiesto in CSA e proposte alcune migliorie. Giudizio Ottimo		Documentazione esaustiva. Vengono proposti interventi rispondenti a quanto richiesto in CSA. Giudizio Buono	
		5,00	1,00	5,00	1,00	5,00	0,80	4,00
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO			30,00		30,00		28,00
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO							

VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

	DITTE	PUNTO SERVICE		P. S. L.		MED SERVICE	
		MAX punti	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE
PROPOSTE A GARANZIA DELLA QUALITA' DELL'INTERVENTO							
a) progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto obbligatoriamente dalle norme vigenti	2,00		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato		Il progetto, seppur completo delle informazioni necessarie, non è formulato nel rispetto della griglia richiesta dal capitolato, cosa che ha reso più difficile la valutazione. Giudizio complessivo più che sufficiente .		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato
		1,00	2,00	0,50	1,00	1,00	2,00
b) iniziative di carattere sociale, socio-sanitario, socio-educativo, culturale, ecc., con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti della R.S.A., sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative e che altresì contemplino significative attenzioni al personale operante nella struttura, prevedendo percorsi di fidelizzazione che comprendano anche l'attenzione alle esigenze di genere	4,00		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato		Le informazioni fornite risultano incomplete, non viene rispettata la griglia richiesta dal capitolato. Giudizio complessivo insufficiente .		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato
		1,00	4,00	0,20	1,20	1,00	4,00
c) progettualità in ordine all'organizzazione del lavoro (turni, dotazione DPI, sostituzioni, etc.) e protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove possibile, recupero delle capacità cognitive	2,00		I parametri assistenziali dichiarati nel progetto sono tarati su un mix di intensità e non sul monte ore per l'alta intensità. Giudizio sufficiente		Il progetto non risponde a quanto richiesto dalla DGR 45 non vengono previste le figure dell'Infermiere, ma solo responsabile di struttura e OSS. Giudizio insufficiente		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato
		0,40	0,80	0,20	0,40	1,00	2,00
valorizzare interventi di supporto terapeutico/comportamentale come ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta a ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali; pet therapy, ecc.	2,00		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato		Progetto privo del punto richiesto. Giudizio gravemente insufficiente		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato
		1,00	2,00	0,10	0,20	1,00	2,00
TOTALE PUNTI	10,00		8,80		2,80		10,00

I.

VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

	QUALITÀ	DITTE MAX punti	PUNTO SERVICE		P. S. L.		MED SERVICE	
			COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
II.	CAPACITA' PROGETTUALE E ORGANIZZATIVA							
	a) costruzione di una rete di partnership per supportare le finalità del presidio e modalità per il suo sostegno da parte del proponente anche con riferimento alle associazioni di volontariato oggi presenti nelle strutture	2,00		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato		Nel progetto viene semplicemente fornito un elenco di potenziali soggetti con cui costruire una rete di partnership. Giudizio insufficiente		Nel progetto non viene sviluppato il punto. Giudizio insufficiente
			1,00	2,00	0,20	0,40	0,20	0,40
	b) progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio;	4,00		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato		Nel progetto viene semplicemente fornito un elenco di progetti. Giudizio insufficiente		le iniziative presentate nel progetto sono descritte in modo estremamente sintetico. Giudizio sufficiente
			1,00	4,00	0,20	0,80	0,40	0,60
	qualità del servizio reso attraverso: formazione ed aggiornamento del personale, iniziative di animazione e integrazione con il territorio, rilevazione della qualità percepita dagli utenti/familiari;	2,00		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato		Le informazioni fornite risultano incomplete, non viene rispettata la griglia richiesta dal capitolato. Giudizio complessivo insufficiente .		Nel progetto vengono esemplificati alcuni aspetti, ma la descrizione non è esaustiva. Giudizio insufficiente
			1,00	2,00	0,20	0,40	0,20	0,40
	d) altre figure professionali oltre quelle richieste nel capitolato per rispondere alle esigenze degli utenti;	2,00		Altre figure professionali messe a disposizione: podologo e parrucchiere. Giudizio più che discreto		Non vengono indicate ulteriori figure professionali. Giudizio insufficiente		Altre figure professionali messe a disposizione: podologo, nutrizionista, musicoterapeuta. Giudizio più che discreto
			0,70	1,40	0,20	0,40	0,70	1,40
	TOTALE PUNTI			9,40		2,00		2,80

VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

	QUALITÀ	DITTE MAX punti	PUNTO SERVICE		P. S. L.		MED SERVICE	
			COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
III.	SERVIZI DI TIPO ALBERGHIERO							
			Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato. Cucina interna		Le informazioni fornite risultano incomplete, non viene rispettata la griglia richiesta dal capitolato. Giudizio complessivo insufficiente .		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato. Cucina interna	
	TOTALE PUNTI	5,00	1,00	5,00	0,20	1,00	1,00	5,00
IV.	PROGETTO DI RISISTEMAZIONE DELL'IMMOBILE, FORNITURA DI ARREDI, ATTREZZATURE E CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI							
			Documentazione esaustiva. Vengono proposti interventi rispondenti a quanto richiesto in CSA. Giudizio Buono		DOCUMENTAZIONE ASSENTE		Documentazione scarna. Vengono proposti interventi rispondenti a quanto richiesto in CSA. Giudizio Sufficiente	
		5,00	0,80	4,00	0,00	0,00	0,40	2,00
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO			27,20		5,80		19,80
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO							

VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

QUALITÀ	DITTE MAX punti	SANITALIA		VALDOCCO		CM SERVICE	
		COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
PROPOSTE A GARANZIA DELLA QUALITÀ DELL'INTERVENTO							
a) progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto obbligatoriamente dalle norme vigenti	2,00						
b) iniziative di carattere sociale, socio-sanitario, socio-educativo, culturale, ecc., con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti della R.S.A., sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative e che altresì contemplino significative attenzioni al personale operante nella struttura, prevedendo percorsi di fidelizzazione che comprendano anche l'attenzione alle esigenze di genere	4,00						
c) progettualità in ordine all'organizzazione del lavoro (turni, dotazione DPI, sostituzioni, etc.) e protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove possibile, recupero delle capacità cognitive	2,00						
valorizzare interventi di supporto terapeutico/comportamentale come ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta a ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali; pet therapy, ecc.	2,00						
TOTALE PUNTI	10,00						

VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

	QUALITÀ	DITTE MAX punti	SANITALIA		VALDOCCO		CM SERVICE	
			COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
II.	CAPACITA' PROGETTUALE E ORGANIZZATIVA							
	a) costruzione di una rete di partnership per supportare le finalità del presidio e modalità per il suo sostegno da parte del proponente anche con riferimento alle associazioni di volontariato oggi presenti nelle strutture	2,00		Nel progetto vengono scarsamente dettagliati i progetti di partnership. Giudizio quasi sufficiente		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato
			0,30	0,60	1,00	2,00	1,00	2,00
	b) progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio;	4,00		I progetti descritti non sono completamente attinenti alla richiesta. Giudizio insufficiente		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato
			0,20	0,80	1,00	4,00	1,00	4,00
	qualità del servizio reso attraverso: formazione ed aggiornamento del personale, iniziative di animazione e integrazione con il territorio, rilevazione della qualità percepita dagli utenti/familiari;	2,00		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato
			1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00
	d) altre figure professionali oltre quelle richieste nel capitolato per rispondere alle esigenze degli utenti;	2,00		Altre figure professionali messe a disposizione: podologo e parrucchiere. Giudizio più che discreto		Altre figure professionali messe a disposizione: logopedista podologo e dietista. Giudizio ottimo		Altre figure professionali messe a disposizione: geriatricista, psicogeriatra, pedicure, nutrizionista. Giudizio ottimo
			0,70	1,40	1,00	2,00	1,00	2,00
	TOTALE PUNTI			4,80		10,00		10,00

VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

	QUALITÀ	DITTE MAX punti	SANITALIA		VALDOCCO		CM SERVICE		
			COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	
III.	SERVIZI DI TIPO ALBERGHIERO								
				Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato. Cucina interna		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato. Cucina interna		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato. Cucina interna	
	TOTALE PUNTI	5,00		1,00	5,00	1,00	5,00	1,00	5,00
IV.	PROGETTO DI RISISTEMAZIONE DELL'IMMOBILE, FORNITURA DI ARREDI, ATTREZZATURE E CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI								
				Documentazione sviluppata in maniera discreta. Vengono proposti interventi rispondenti a quanto richiesto in CSA. Giudizio Discreto		Sono presentate delle miglorie, ma non vengono richiamati gli interventi prescritti dal CSA. Giudizio Sufficiente		Proposta rispondente al CSA con miglorie. Documentazione esustiva e ben sviluppata. Giudizio Ottimo	
		5,00		0,60	3,00	0,40	2,00	1,00	5,00
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO				21,40		25,40		30,00
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO								

VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

	DITTE	ITACO	
		COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
QUALITÀ	MAX punti		
PROPOSTE A GARANZIA DELLA QUALITÀ DELL'INTERVENTO			
a) progettualità specifica volta allo sviluppo delle professionalità del personale sia garantendo la sua stabilità nel tempo, sia attraverso investimenti in progetti formativi aggiuntivi rispetto a quanto previsto obbligatoriamente dalle norme vigenti	2,00	Il progetto non risponde a quanto richiesto dal capitolato esprime concetti di carattere generale difficilmente applicabili al contesto. Giudizio insufficiente	
		0,20	0,40
b) iniziative di carattere sociale, socio-sanitario, socio-educativo, culturale, ecc., con ricaduta sulla qualità di vita degli ospiti della R.S.A., sulle relazioni con i familiari, sulla coesione sociale del territorio e relative modalità attuative e che altresì contemplino significative attenzioni al personale operante nella struttura, prevedendo percorsi di fidelizzazione che comprendano anche l'attenzione alle esigenze di genere	4,00	La descrizione delle iniziative proposte è poco calabile nella realtà della gestione di una RSA. Giudizio sufficiente	
		0,40	1,60
c) progettualità in ordine all'organizzazione del lavoro (turni, dotazione DPI, sostituzioni, etc.) e protocolli specifici dedicati a: corretta alimentazione e somministrazione del vitto, mobilitazione, mantenimento o, ove possibile, recupero delle capacità cognitive	2,00	Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato	
		1,00	2,00
valorizzare interventi di supporto terapeutico/comportamentale come ad esempio: riabilitazione cognitiva rivolta a ospiti con decadimento cognitivo e disturbi comportamentali; pet therapy, ecc.	2,00	Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato	
		1,00	2,00
TOTALE PUNTI	10,00		6,00

VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

	QUALITÀ	DITTE MAX punti	ITACO	
			COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
II.	CAPACITA' PROGETTUALE E ORGANIZZATIVA			
	a) costruzione di una rete di partnership per supportare le finalità del presidio e modalità per il suo sostegno da parte del proponente anche con riferimento alle associazioni di volontariato oggi presenti nelle strutture	2,00		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato
			1,00	2,00
	b) progetti individualizzati che favoriscano l'integrazione con il territorio;	4,00		Giudizio Ottimo , risponde appieno a quanto richiesto dal capitolato
			1,00	4,00
	qualità del servizio reso attraverso: formazione ed aggiornamento del personale, iniziative di animazione e integrazione con il territorio, rilevazione della qualità percepita dagli utenti/familiari;	2,00		Progetto privo del punto richiesto. Giudizio gravemente insufficiente
			0,10	0,20
	d) altre figure professionali oltre quelle richieste nel capitolato per rispondere alle esigenze degli utenti;	2,00		Non vengono indicate ulteriori figure professionali. Giudizio insufficiente
			0,20	0,40
	TOTALE PUNTI			6,60

VALUTAZIONE QUALITATIVA DEI PROGETTI PRESENTATI

	QUALITÀ	DITTE MAX punti	ITACO	
			COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
III.	SERVIZI DI TIPO ALBERGHIERO		Il progetto è poco dettagliato, non è espressamente dichiarato l'utilizzo della cucina interna. Giudizio più che sufficiente	
	TOTALE PUNTI	5,00	0,50	2,50
IV.	PROGETTO DI RISISTEMAZIONE DELL'IMMOBILE, FORNITURA DI ARREDI, ATTREZZATURE E CRONOPROGRAMMA DEI LAVORI		Proposta rispondente al CSA con migliorie. Documentazione sviluppata in maniera descrittiva, senza elaborati grafici. Giudizio Discreto	
		5,00	0,60	3,00
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO			18,10
	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO			